

Долгосрочное наблюдение движения «Голос» за выборами 18.09.2016 г.



# **Доклад Финансовая деятельность политических партий накануне выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 2016 г.**

## **Содержание**

Введение

Выводы

Рекомендации

Финансовое состояние политических партий в начале избирательной кампании

Структура расходов политических партий

Структура доходов политических партий

Иностранное финансирование политических партий

Скрытое бюджетное финансирование политических партий: госконтракты, гранты, субсидии

Приложение 1. Крупнейшие господрядчики-доноры

Экспертная группа по долгосрочному наблюдению, работавшая над отчетом:  
Станислав Андрейчук, ведущий эксперт движения «Голос»;  
региональные долгосрочные наблюдатели движения «Голос».

Электронная версия отчета размещена на сайте: [www.golosinfo.org](http://www.golosinfo.org)

Москва, 4 августа 2016 г.

## Введение

С конца июля стартовала активная фаза избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы VII созыва. Одним из ключевых ресурсов избирательной кампании является финансовый. В данном докладе проанализирована финансовая деятельность политических партий, имеющих право выдвигать кандидатов без сбора подписей. Такие партии разбиты на 2 группы:

- «Большая пятерка» – партии, получающие государственное финансирование («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Яблоко»);
- Партии «второго уровня» – остальные 9 партий, пользующиеся «парламентской льготой».

Доклад построен исключительно на информации из открытых источников и официальных данных. Были проанализированы официальные финансовые отчеты 14 партий, размещенные на сайте Центральной избирательной комиссии<sup>1</sup>. Также использовались данные ЕГРЮЛ, системы проверки контрагентов «Контур.Фокус», портала госзакупок<sup>2</sup>, сайтов раскрытия информации акционерными обществами, официальные сайты ряда предприятий. Все данные о собственниках юридических лиц, по возможности, взяты по состоянию на конец второго квартала 2015 г.

Доклад состоит из 4 частей. В первой части на основе финансовых отчетов политических партий за 2012–2015 гг. проанализировано их общее финансовое состояние.

Вторая часть посвящена структуре расходов партий.

В связи с тем, что пять крупнейших партий являются получателями бюджетных средств, особое внимание уделяется соотношению расходов на содержание аппарата и непосредственно политическую деятельность.

В третьей части выявлены изменения в практике финансирования политических партий, произошедшие за год, с момента публикации первого доклада<sup>3</sup> движения «Голос», посвященного финансированию избирательных кампаний по выборам глав субъектов федерации.

Четвертый раздел посвящен выявлению и анализу еще одной схемы скрытого бюджетного финансирования политических партий – получению госконтрактов компаниями-донорами конкретных партий.

---

<sup>1</sup> [www.cikrf.ru/politparty/finance/svodn\\_otchet.html](http://www.cikrf.ru/politparty/finance/svodn_otchet.html)

<sup>2</sup> <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

<sup>3</sup> [www.golosinfo.org/ru/articles/35351](http://www.golosinfo.org/ru/articles/35351)

## **Выводы**

Движение «Голос» считает, что свободные, равные и честные выборы не возможны без открытости и прозрачности информации о финансовых источниках их участников (партий и кандидатов).

Структура доходов ведущих политических партий демонстрирует усиление их финансовой зависимости от государства. Политические партии, получающие государственное финансирование, практически целиком зависят от него. При этом двукратное увеличение государственного финансирования в ряде случаев привело к сокращению поступления доходов из других источников – от пожертвований и членских взносов – и демотивировало партийное руководство к поиску долгосрочной финансовой поддержки от сторонников партии.

Членские взносы практически перестали рассматриваться как значимый источник доходов. Сегодня крупнейшие партии в чистом виде не являются такими общественными объединениями, которые финансово зависят от собственных членов и сторонников, а малые партии, за исключением «Коммунистов России», вообще не взимают членские взносы. При этом значительная часть расходов «Единой России», КПРФ и «Справедливой России», обеспеченная за счет российских налогоплательщиков, идет на зарплаты сотрудников аппаратов партий, аренду офисов и прочие административные расходы, а не на политическую работу, т.е. крупнейшие партии очевидным образом бюрократизируются.

Среди партий «второго уровня» относительно сбалансированный подход к финансовой деятельности наблюдается только у «Родины» и «Патриотов России», которые занимаются как партийным строительством в регионах, так и агитационно-пропагандистской деятельностью, а также выделяют ресурсы на участие в выборах.

Разница в доходах политических партий колоссальна. Даже внутри «Большой пятерки» она превышает 20 раз. Партии, не имеющие государственного финансирования, в своем большинстве работают лишь в период выборов, так как на большее не имеют средств.

В результате, конкурентное поле становится в высшей степени искаженным, в первую очередь – за счет огромного государственного финансирования ограниченного круга политических партий.

По сравнению с 2012–2014 гг. наметилась положительная тенденция к повышению финансовой прозрачности деятельности партий. Например, практически исчезла практика финансирования партий из средств аффилированных с ними общественных объединений. Значительно меньше удалось выявить фактов скрытого иностранного финансирования политических партий. Тем не менее, проблемы здесь сохраняются. Сохраняются вопросы и к

ряду финансовых поступлений от физических лиц, несоизмеримых с их доходами. В российских реалиях эта практика зачастую ведет к сокрытию реальных доноров партий.

В докладе также проанализирована схема скрытого государственного финансирования политических партий через предоставление госконтрактов, грантов и субсидий. Такие механизмы финансирования могут действовать по принципу так называемого «отката»: компания получает госконтракт лишь в случае, если обязуется часть вырученных средств направить на поддержку конкретной партии. Среди компаний-доноров политических партий, получивших в 2015–2016 гг. относительно крупные госконтракты, более 90% пришлось на компании-доноры «Единой России», остальные средства получили юрлица, финансирующие партии «патриотической» направленности. Главными госзаказчиками у таких компаний на федеральном уровне стало Министерство обороны РФ с близкими ему предприятиями ВПК, Росавтодор и Росатом. Крупнейшими региональными госзаказчиками стали региональные и местные власти Башкортостана, Татарстана, Воронежской и Тюменской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа. Есть основания полагать, что в будущей Государственной Думе именно указанные структуры получают наибольшие лоббистские возможности.

## **Рекомендации**

- Обозначенные в докладе проблемы и диспропорции, на наш взгляд, требуют серьезного общественного и экспертного обсуждения с целью совершенствования механизмов финансирования политических партий. Площадкой для подобного обсуждения может стать Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.
- Должны быть созданы механизмы стимулирования финансовой поддержки партии со стороны их членов и рядовых граждан. Например, предлагается внести поправки в Налоговый кодекс, позволяющие гражданам направлять часть уплаченного НДФЛ (не более 1%) на поддержку конкретной общественной организации, в том числе политической партии.
- По-прежнему требуется совершенствование работы по выявлению иностранного и скрытого (незаконного) государственного финансирования политических партий, а также внесение поправок в российское законодательство, окончательно закрывающих возможность внесения таких средств легально.
- Необходимо ввести проверку доходов физических лиц, внесших в партийные фонды более 100 000 рублей в течение одного года.
- Принять запрет на предоставление государственных субсидий и грантов компаниям, собственниками которых являются кандидаты на выборные должности в органы

государственной власти и местного самоуправления, а также предусмотреть механизм возврата таких поступлений компаниями, в случае, если они были сделаны до выдвижения кандидатов на выборах.

## **1. Финансовое состояние политических партий в начале избирательной кампании**

Политические партии подошли к старту активной фазы избирательной кампании в разном финансовом состоянии.

Согласно закону о политических партиях избирательные объединения, набравшие на последних федеральных выборах более 3% голосов, получают государственное финансирование. До 2015 г. его объем рассчитывался из 55 руб. за голос одного избирателя, а начиная с 2015 г. эта сумма удвоилась и теперь составляет 110 руб. за голос. Естественно, что именно «парламентские партии» были крайне заинтересованы в столь значительном увеличении потока средств, поступающих из федерального бюджета накануне старта избирательной кампании. Данное увеличение также коснулось партии «Яблоко», которая хоть и не является парламентской, но тоже получает государственное финансирование.

Стоит отметить, что в случае с ЛДПР и «Яблоком» существенного увеличения совокупных бюджетов партий не произошло, поскольку значительно уменьшились частные пожертвования. В ЛДПР они сократились в 5,4 раза и в 2015 г. составили всего 223 млн руб. в сравнении с 1 208 млн руб. годом ранее, а в партии «Яблоко» частные пожертвования вообще практически исчезли, составив в 2015 г. менее 1 млн руб. (в 2014 г. было 111 млн руб.). Возможно, это связано с тем, что партии решили «поберечь» своих спонсоров перед федеральной избирательной кампанией. В таком случае нам стоит ждать существенного увеличения бюджетов этих партий в 2016 г., либо переориентации традиционных спонсоров партий на поддержку кандидатов-одномандатников.

За предыдущий период политическим партиям удалось также сделать определенные сбережения, которые также наверняка будут потрачены в ходе 2016 г. В случае с «Единой Россией» и КПРФ речь идет об очень крупных суммах – более 1 млрд руб. у каждой из партий.

Таблица 1.

## Доходы политических партий, получающих государственное финансирование

| Название партии       | Доходы за 2012 г., тыс. руб. | Доходы за 2013 г., тыс. руб. | Доходы за 2014 г., тыс. руб. | Доходы за 2015 г., тыс. руб. | Переходящий остаток на 2016 г., тыс. руб. |
|-----------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| «Единая Россия»       | 3 805 603,3                  | 2 701 968,9                  | 3 441 704,3                  | 5 187 693,3                  | 1 712 833,5                               |
| КПРФ                  | 1 078 945,7                  | 824 424,2                    | 871 396,2                    | 1 550 366,8                  | 1 344 099                                 |
| ЛДПР                  | 695 804,9                    | 1 022 673,3                  | 1 891 118,4                  | 1 130 845,5                  | 353 022,6                                 |
| «Справедливая Россия» | 674 050,9                    | 631 701,7                    | 573 545,4                    | 1 107 334,5                  | 105 743,3                                 |
| «Яблоко»              | 177 877,5                    | 151 878,3                    | 236 271,4                    | 250 238,5                    | 57 820,4                                  |

Обращает на себя внимание существенная разница в доходах партий. Даже внутри «Большой пятерки» она колоссальна: разница в доходах между первой партией и второй составляет 3,3 раза, а между первой и пятой – превышает 20 раз. Сравнение с партиями «второго уровня» – имеющими право участвовать в выборах депутатов Государственной Думы без сбора подписей, но не имеющих государственного финансирования, – еще больше подчеркивает наличие принципиально разных стартовых условий у партий.

Таблица 2.

## Доходы политических партий, не получающих государственное финансирование

| Название партии                                 | Доходы за 2012 г., тыс. руб. | Доходы за 2013 г., тыс. руб. | Доходы за 2014 г., тыс. руб. | Доходы за 2015 г., тыс. руб. | Переходящий остаток на 2016 г., тыс. руб. |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| «Гражданская платформа»                         | 24 337,3                     | 259 867,1                    | 42 932,3                     | 30 257,9                     | 1 386                                     |
| «Гражданская сила»                              | 3 041,5                      | 12 835                       | 11 782                       | 0                            | 0   |
| «Зеленые»                                       | 418,4                        | 1 320,2                      | 299,2                        | 720,1                        | 2   |
| «Коммунисты России»                             | 3 288,6                      | 8 445,5                      | 13 863,6                     | 17 768,8                     | 103,7                                     |
| ПАРНАС  | 0                            | 13 811,7                     | 5 512,6                      | 9 856                        | 18,5                                      |
| «Патриоты России»                               | 0                            | 118 506,9                    | 111 333,1                    | 60 790,8                     | 3 108,9                                   |
| «Правое дело» / «Партия роста»                  | 26 385,4                     | 1 062,7                      | 179,6                        | 89,3                         | 282,3                                     |
| «Родина»  | 0                            | 28 785,3                     | 39 262,1                     | 31 314,4                     | 10 934,9                                  |
| Российская партия пенсионеров за справедливость | 6,9                          | 12 343,2                     | 2 335,8                      | 14 357,5                     | 10 017,9                                  |

Из таблицы видно, что сопоставимый с «Большой пятеркой» официальный бюджет на протяжении последних 4 лет был только у партии «Патриоты России», а в 2013 г. – у «Гражданской платформы». При этом, судя по финансам, некоторые партии, имеющие «парламентскую льготу» все эти годы существовали лишь номинально, не привлекая почти никаких средств: «Гражданская сила», «Зеленые» и «Правое дело» (переименована в «Партию роста»). Например, «Гражданская сила» явила собой пример классической «спящей» институции, т.к. за весь 2015 г. она не привлекла ни одного рубля, а потратила лишь 60 руб. – на содержание руководящих органов партии. В этой связи не понятно, за счет каких средств

партии удалось 18 декабря 2015 г. провести в Москве съезд, о котором сообщает<sup>4</sup> официальный сайт «Гражданской силы», т.к. согласно официальному отчету у партии нет и недвижимого имущества, где это можно было бы сделать бесплатно. На наш взгляд, данные формальные нестыковки могут стать поводом для дополнительной проверки финансовой деятельности партии, а также соблюдения норм уставной деятельности.

К выборам 2016 г. в стабильном финансовом состоянии из всех партий «второго ряда» подошли лишь «Патриоты России», хотя и их бюджет в 2015 г. сократился почти в 2 раза в сравнении с предыдущим годом. Небольшие собственные резервы также удалось накопить «Родине» и РППС, которых, однако, явно не достаточно. В любом случае, можно констатировать, что все партии «второго эшелона» находятся в полной зависимости от ресурсообеспеченных кандидатов.

## 2. Структура расходов политических партий

Структура расходов крупнейших политических партий представляет интерес для избирателей хотя бы потому, что значительную часть средств они получают из государственного бюджета, фактически – из средств самих избирателей (у некоторых из членов «Большой пятерки» доля поступлений из федерального бюджета в структуре доходов партии превышает 90% и ни у кого не опускается ниже 2/3).

Таблица 3.

Структура расходов политических партий, получающих государственное финансирование, 2015 г.

| Название партии       | Расходы в 2015 г., тыс. руб. | Содержание руководящих органов партии, в % | Содержание региональных отделений, в % | Перечислено в избирательные фонды, в % | Агитационно-пропагандистская деятельность, в % | Публичные мероприятия, съезды, собрания и т.п., в % | Другие расходы, в % |
|-----------------------|------------------------------|--|--|--|--|---|---------------------|
| «Единая Россия»       | 4 292 304,6                  | 13,2                                       | 45,5                                   | 8,5                                    | 14,3   | 17,2  | 1,3                 |
| КПРФ                  | 1 458 736,1                  | 22,4                                       | 36,5                                   | 4,8                                    | 30,4   | 4,8   | 1,1                 |
| ЛДПР                  | 1 483 567,7                  | 1,9  | 4,1                                    | 10,3                                   | 52,8   | 15  | 15,9                |
| «Справедливая Россия» | 1 070 972,9                  | 15,9                                       | 19,2                                   | 13                                     | 44,1   | 3   | 4,8                 |
| «Яблоко»              | 231 917,5                    | 3,2  | 22,2                                   | 35,9                                   | 3,3  | 3,4   | 32,1                |

**Примечание.** Под агитационно-пропагандистской деятельностью понимается: учреждение и содержание собственных СМИ, информагентств, типографий, учебных заведений, а также непосредственно пропагандистская деятельность, заключающаяся в выпуске агитационно-пропагандистских материалов. Под публичными мероприятиями подразумеваются любые массовые мероприятия, включая съезды, конференции и т.д.

<sup>4</sup> <http://gr-sila.ru/18-dekabrya-2015-g-v-moskve-sostoyalsya-vneocherednoj-sezd-vpp-grazhdanskaya-sila/>

Анализ расходных статей бюджетов пяти крупнейших партий показал различие в подходах к партийному строительству. Две крупнейшие партии – «Единая Россия» и КПРФ – почти 60% своих бюджетов тратят на содержание центральных органов и региональных отделений, создавая обширные бюрократические аппараты (в т.ч. расходы на аренду офисов и зарплаты сотрудникам аппаратов партий). При этом обращает внимание, что если «Единая Россия» значительное внимание уделяет развитию региональной сети, создавая «регулярную электоральную машину», то в КПРФ баланс расходов, в значительной степени смещен в сторону центрального аппарата партии.

Центральный офис КПРФ потребляет приблизительно четверть всех партийных расходов, в то время как на 85 регионов выделяется лишь 36,5% бюджета. При этом, из всех парламентских партий КПРФ меньше других перечисляла непосредственно на участие своих сторонников в региональных и местных выборах (в относительных цифрах). Учитывая, что в бюджете КПРФ самая большая доля членских взносов (см. ниже), такая диспропорция выглядит странной – получается, что члены партии и налогоплательщики со всей страны в большей степени финансируют центральный аппарат партии, а не ее деятельность в регионах или участие в выборах.

Похожая ситуация складывается и в «Справедливой России», хотя и в меньших масштабах. У эсеров соотношение трат на центральный аппарат и регионы – почти один к одному, но зато относительно много тратит на финансирование агитационно-пропагандистской работы (например, выпуск «партийных» СМИ) и участие в выборах.

Относительно других партий, ЛДПР тратит наибольшую долю из собственных средств на агитационно-пропагандистскую работу – более половины своего бюджета. Обращает также внимание крайне незначительная доля, которая официально расходуется на поддержание партийного аппарата, как в Москве, так и в регионах. Региональная сеть практически не развивается, партия живет исключительно за счет своего федерального бренда, не погружаясь в региональные проблемы. Даже та политическая агитация, которую можно увидеть по всей стране – преимущественно типовая, без учета местной специфики. Большая доля трат происходит по статье «Иные расходы». При их анализе легко обнаружить, что там значатся преимущественно транспортные услуги и размещение рекламно-агитационных материалов.

Наибольшую долю полученных средств непосредственно на участие в выборах тратит партия «Яблоко» – 35,9%. Кроме того, у «Яблока» многие расходы проходят по статье «Иные расходы» – почти четверть. Даже при беглом анализе этих расходов видно, что они содержат преимущественно два типа трат – оказание юридических и консультационных услуг и аренда нежилых помещений. Консультационные услуги, скорее всего, также можно смело относить к



расходам на участие в выборах. «Яблоко» уделяет достаточное внимание поддержке своей региональной сети – это соотношение лучше, чем у «Единой России».

Из партий, не имеющих государственного финансирования, были рассмотрены лишь те, чей бюджет в 2015 г. превысил 1 млн рублей. Таких партий всего 6 – «Гражданская платформа», «Коммунисты России», ПАРНАС, «Патриоты России», «Родина», РППС.

**Таблица 4.**

**Структура расходов политических партий, не получающих государственное финансирование**

| Название партии                                 | Расходы в 2015 г., тыс. руб. | Содержание руководящих органов партии, в % | Содержание региональных отделений, в % | Перечислено в избирательные фонды, в % | Агитационно-пропагандистская деятельность, в % | Публичные мероприятия, съезды, собрания и т.п., в % | Другие расходы, в % |
|---|------------------------------|--|--|--|--|---|---------------------|
| «Гражданская платформа»                         | 33 936,3                     | 50,2                                       | 37,4                                   | 6,1                                    | 1,4  | 3,9   | 1                   |
| «Коммунисты России»                             | 18 455,5                     | 1,5  | 2,1                                    | 34,2                                   | 23,7   | 10,1  | 28,4                |
| ПАРНАС  | 9 839,6                      | 55,6                                       | 0                                      | 34,7                                   | 2  | 2,8   | 4,8                 |
| «Патриоты России»                               | 60 817,9                     | 3,3  | 66,2                                   | 20,6                                   | 7,6  | 0,5   | 1,8                 |
| «Родина»  | 31 314,4                     | 15,5                                       | 47                                     | 13,9                                   | 12,8   | 5,6   | 5,2                 |
| Российская партия пенсионеров за справедливость | 5 202,4                      | 0  | 58,8                                   | 22,6                                   | 13,5   | 0   | 5,1                 |

Среди партий второго уровня наиболее сбалансированным выглядит бюджет партии «Родина». Остальные партии впадают в крайности. РППС не потратила ни копейки на содержание центрального аппарата, существенно вложившись, как и «Патриоты России», в региональные отделения. ПАРНАС потратил больше половины средств на содержание центрального аппарата партии и не дал ни рубля регионам (при этом партия потратила почти 5% на международную деятельность). «Коммунисты России» отдают приоритет финансированию выборных кампаний и агитационно-пропагандистской деятельности.

### **3. Структура доходов политических партий**

Как отмечалось выше, основную статью доходов партий «Большой пятерки» составляет государственное финансирование. Самая большая его доля наблюдается у «Яблока» (99%), затем следуют КПРФ (89,4%), «Справедливая Россия» (86,4%) и ЛДПР (74,6%). Меньше всего

от официальной государственной поддержки зависит «Единая Россия» – в ее доходах эти перечисления составляют 68,6%.

Обращает на себя внимание небольшая доля членских взносов в партийных доходах, хотя практически все партии, имеющие государственное финансирование, их собирают со своих активистов (исключение составляет лишь «Яблоко»). С увеличением размеров государственного финансирования доля членских взносов в доходах партии резко сократилась, причем в случае с ЛДПР цифры снизились даже в абсолютном выражении (в 2 раза).

Самую большую долю членских взносов в доходах партии сегодня имеет КПРФ – 6,4% (годом ранее было 10,7%). Далее следуют: «Единая Россия» – 4,4% (было 5,4%), «Справедливая Россия» – 0,7% (было 2,7%), ЛДПР – 0,03% (было 0,3%). Фактически, **партии, являющиеся по закону общественными объединениями, сегодня существуют не на средства своих сторонников и членов, а за счет всех налогоплательщиков и ограниченного круга частных спонсоров.** Среди партий, не имеющих государственного финансирования, членские взносы есть только у «Коммунистов России» – они составляют 0,3% от всей доходной части.

В 2015 г., в нашем первом докладе, посвященном финансовой составляющей избирательных кампаний, мы обращали внимание на ряд проблем, связанных с обеспечением ее прозрачности:

1. Большая доля пожертвований от региональных фондов поддержки партии «Единая Россия», что позволяло скрывать реальных доноров партии;
2. Большой объем пожертвований со стороны физических лиц (причем было доказано, что многие из них в принципе не могли внести столь значительные суммы в фонды партий);
3. Наличие скрытого иностранного и государственного финансирования.

За прошедший год существенные изменения произошли лишь в отношении пожертвований со стороны общественных организаций. Как и в предыдущие годы, в 2015 г. на счета «Единой России» поступил некоторый объем средств от аффилированных с партией общественных организаций. Однако в этот раз этот поток был гораздо скромнее, а большая часть этих денег была возвращена жертвователям.

От общественных фондов, аффилированных с партией, было принято в 2015 г. 6 100 000 руб. Еще 5 350 000 руб. было привлечено от аналогичных организаций в виде заемных средств с нулевой процентной ставкой. Интересно, что 27,5 млн. руб., правомерно поступивших средств, было возвращено добровольно. Эти суммы гораздо скромнее тех, что были выявлены в прошлом году. Тем не менее, хочется обратить внимание, что сама эта сомнительная схема финансирования партий, на которую «Голос» обратил внимание в своем предыдущем докладе, до сих пор остается законной и может быть реанимирована в любой момент в полном объеме.

Пожертвования от некоммерческих организаций в 2015 г. были выявлены и у других партий. У КПРФ в 2015 г. самое крупное пожертвование (3,6 млн руб.) поступило от Омской областной культурно-просветительской общественной организации «ИНТЕГРАЦИЯ», председатель совета которой Александр Кравец по совместительству является первым секретарем омского областного отделения партии. Аналогичная ситуация наблюдается и с финансированием партии «Яблоко» – пожертвование в виде поступления имущества (квартира стоимостью 1,5 млн руб.) поступило от общественной организации «Мурманский центр экономических и политических исследований» – организации, аффилированной с мурманским отделением «Яблока», – руководителем обеих структур был Игорь Лебедев.

Значительная доля пожертвований партиям со стороны физических лиц должна приветствоваться, так как должна означать реальную поддержку со стороны избирателей. Однако, в российских реалиях эта, в целом положительная, практика значительно искажается – граждане-доноры зачастую оказываются лишь посредниками, скрывающими реальных жертвователей. При этом, в структуре доходов большинства политических партий доля пожертвований физических лиц остается значительной. Например, у партии «Гражданская платформа» примерно 80% всего бюджета обеспечивается за счет поступлений от физических лиц: физические лица пожертвовали партии 25 237 200,74 руб., в то время как юридические – только 4 480 400. При этом, 21 млн руб. из этой суммы пришелся всего на 5 человек. Примечательно также, что среди физических лиц-доноров оказался политтехнолог, работавший на партию и перечисливший ей несколько сотен тысяч рублей.

Есть интересные случаи и в других партиях. Например, среди жертвователей-физлиц у «Справедливой России» в Карелии сразу трое человек 1993–1994 года рождения (21–22 года) пожертвовали одинаковые суммы – по 73 тысячи руб. Аналогичная ситуация наблюдается в партии «Зеленые», куда в 2015 г. поступило 709 300 руб. пожертвований, из них от юридических лиц – лишь 9 300 руб. Оставшиеся 700 000 руб. равными долями пожертвовали 2 жителя Новосибирска. КПРФ 100 000 руб. пожертвовал 19-летний житель Екатеринбурга Константин Акатьев. Самостоятельность таких доноров вызывает большие сомнения – скорее всего, эти люди просто стали посредниками между партией и ее реальными спонсорами.

#### **4. Иностранное финансирование политических партий**

Несмотря на определенный резонанс, который вызвали сведения из предыдущего доклада «Голоса» о финансировании партий лицами, находящимися за рубежом, эта проблема пока так окончательно и не решена. Как правило, такими жертвователями выступают оффшорные компании, зарегистрированные на Кипре и Британских Виргинских островах.

Например, в 2015 г. одним из крупнейших доноров партии «Единая Россия» выступило ООО «ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ МАГНИТОГОРСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА», пожертвовавшее 30 млн рублей. По данным ЕГРЮЛ, 18,4% компании принадлежат ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», а 81,6% – ООО «Таможенный брокер», который в свою очередь на 100% также принадлежит ОАО ММК. Согласно списку аффилированных лиц, в июне 2015 г. 87,26% акций принадлежало кипрской компании «Минта Холдинг Лимитед (Mintha Holding Limited)». Сведений о возврате поступивших средств нет.

10 млн руб. и 7 млн руб. «Единой России» пожертвовали ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» и ООО «ТНС энерго Великий Новгород». Собственниками обоих юридических лиц является ПАО Группа компаний «ТНС энерго», которое в свою очередь принадлежало кипрской «Sunflake Limited» (64,5% акций). 2 млн из этих средств были позднее возвращены одному из доноров.

8 млн руб. «партии власти» пожертвовало АО «КОВДОРСКИЙ ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ», которое принадлежит МХК «ЕвроХим», входящей в швейцарскую EuroChem Group.

1 млн руб. (0,5 млн руб. были позднее возвращены) в 2015 г. «Единой России» пожертвовало ОАО «Борисоглебский ордена Трудового Красного знамени завод химического машиностроения» (Борхиммаш). Завод с таким звучным названием на 92,5% принадлежит ООО «Лимонте ЛТ-Холдинг», собственниками которого являются две зарубежные компании: 60% принадлежит зарегистрированной в штате Делавер (США) «HAMILTON CAPITAL VENTURES LLC», еще 39% зарегистрированной в Литве «ВАКАРУ БАЛЬТИЙОС КОРПОРАЦИЯ».

1 млн рублей партии «Родина», пытающейся играть на «патриотическом» фланге, в 2015 г. пожертвовало ООО «Новая площадь», 50% которого с 2014 г. принадлежат компании «Лувена Сервисиз Лимитед», зарегистрированной на Британских Виргинских островах. Сведений о возврате средств нет.

4 441 000 руб. партии «Справедливая Россия» пожертвовал Ремонтно-механический завод Кирово-Чепецкого химического комбината, принадлежащий АО «Объединенная химическая компания «Уралхим», собственником которой в свою очередь 1 июля 2015 г. значилась кипрская фирма Uralchem Holding P.L.C.

Все указанные выше пожертвования от компаний, чьи конечные собственники находятся за границей, прямо нарушают российское законодательство, однако в отчетах, размещенных на сайте Центральной избирательной комиссии, сведений о возврате поступивших от них средств нет.

Кроме того, есть несколько примеров пожертвований от компаний с иностранными собственниками, которые находятся в правовых рамках. 10 млн рублей «Единой России» пожертвовало ООО «Русагро-Сахар». Единственным учредителем компании является Общество с ограниченной ответственностью «Группа Компаний «Русагро», принадлежащее ОАО «Группа «Русагро». 100% акций последнего принадлежит кипрской компании ROS AGRO PLC. Еще 3 млн рублей (1 млн рублей был возвращен) той же партии поступило от ООО «Мангазея Строй». Компания принадлежит ООО «Мангазея девелопмент», 99-процентным собственником которого является ООО «Мангазея Центр», принадлежащее двум оффшорным компаниям: кипрской «МЭИР ОУШЕН ЛИМИТЕД» (99%) и «АЛЕРТА ТРЭЙДИНГ ЛИМИТЕД» с Британских Виргинских островов (1%). Указанные факты заставляют еще раз обратить внимание на необходимость внесения законодательных поправок, позволяющих лишить иностранные лица возможности участвовать в финансировании избирательных кампаний.

## **5. Скрытое бюджетное финансирование политических партий: госконтракты, гранты, субсидии**

Одной из наиболее распространенных практик скрытого бюджетного финансирования является выделение грантов и субсидий компаниям, принадлежащим кандидатам на выборные должности или компаниям, тем или иным образом, аффилированным с ними. Например, в Алтайском крае 3 июня 2016 г. был опубликован<sup>5</sup> перечень машиностроительных предприятий – получателей губернаторских грантов. В этот список вошел и Рубцовский завод запасных частей, принадлежащий кандидату в депутаты Государственной Думы по 40-му одномандатному округу Виктору Зобневу («Единая Россия»). Аналогичная схема использовалась в Алтайском крае на выборах депутатов Барнаульской городской думы в 2012 г., когда крупные средства на модернизацию производства были выделены халвичной фабрике, принадлежащей одному из кандидатов в депутаты. Это позволяет кандидатам-предпринимателям вывести часть средств из своих предприятий и направить их на финансирование избирательной кампании.

Такие схемы выявить довольно трудно, так как информация о них никак не систематизирована, в отличие от данных по госзакупкам. Зачастую условием получения госконтракта для компании является готовность пожертвовать определенную долю из

---

<sup>5</sup> [http://www.altairregion22.ru/region\\_news/mashinostroitelnye-predpriyatiya-altaiskogo-kraya-poluchat-gubernatorskie-granty\\_507400.html](http://www.altairregion22.ru/region_news/mashinostroitelnye-predpriyatiya-altaiskogo-kraya-poluchat-gubernatorskie-granty_507400.html)

полученной суммы в фонд того или иного избирательного объединения или конкретного кандидата. Как правило, эта сумма не превышает 10% от суммы госконтракта.

Нами были проанализированы госконтракты, выигранные всеми юридическими лицами – донорами политических партий, пожертвовавшими более 1 млн рублей (позднее, часть этой суммы могла быть возвращена жертвователю). Сводные данные по компаниям, получившим госконтракты в 2015–2016 гг. приведены в Приложении 1. При этом особо отметим, что в таблицу внесены лишь те компании, объем госконтрактов которых более чем в 10 раз превышает суммы их пожертвований политическим партиям. Стоит также учитывать, что мы изучали лишь контракты, полученные непосредственно компанией-донором, и не рассматривали аффилированные с ней лица. Иначе эти суммы были бы значительно больше. Например, одним из крупнейших доноров «Единой России», как уже отмечалось выше, является ООО «ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ МАГНИТОГОРСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА» (пожертвование в 30 млн рублей). Хотя сама компания госконтрактов не получала, однако ее непосредственный собственник – металлургический гигант ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» – в 2015–первой половине 2016 г. получил 91 госконтракт на общую сумму около 5,16 млрд руб., из которых около 4,6 млрд руб. – в 2015 г. В Алтайском крае постоянными получателями государственных контрактов на освещение деятельности краевой администрации являются СМИ, входящие в «Сибирскую медиагруппу», подконтрольную депутату Государственной Думы Александру Прокопьеву («Единая Россия»).

Всего было выявлено 90 компаний-доноров, получивших госконтракты, попадающие под заданные критерии. Из них 80 компаний (более 90%) являются донорами одной партии – «Единой России». Такая безусловная корреляция в доминировании на политическом поле и наличием финансовой поддержки со стороны бизнеса, получающего госконтракты, заставляет предположить наличие политической составляющей в определении исполнителей госконтрактов и тесных связей между компаниями-донорами «Единой России» и госзаказчиками. Показательный пример – ООО «Концерн Монарх», пожертвовавшее «партии власти» 20 млн рублей. За 2015 г. указанная компания получила госконтракты на сумму более 5 млрд руб. (все – от департамента строительства города Москвы). Компания принадлежит Сергею Амбарцумяну, который в 2003–2007 гг. был заместителем руководителя департамента градостроительной политики Москвы. Позднее он стал доверенным лицом Сергея Собянина на выборах мэра Москвы в 2013 г.

В Пермском крае АО ПЗСП, на 100% принадлежавшее 1 июля 2015 г. секретарю регионального отделения «Единой России», депутату Законодательного Собрания Пермского края Николаю Дёмкину, пожертвовало партии 16,6 млн руб., в 2015 г. получило 15 госконтрактов на сумму 345 млн руб., а в первой половине 2016 г. – еще 14 госконтрактов на

---

<sup>6</sup> [http://transparency.org.ru/images/docs/research/2016-03\\_Altay\\_PR.pdf](http://transparency.org.ru/images/docs/research/2016-03_Altay_PR.pdf)

сумму более 500 млн руб. В основном это были средства Управления жилищных отношений города Перми.

9,3 млн руб. партии пожертвовало ООО «Главвоенстрой», которое в том же году получило 1 госконтракт на 490 млн руб. За эти деньги оно обязалось возвести школу на 600 мест в Ленинградской области. В том же 2015 г. выбирали губернатора этого региона, который за 2 недели до выборов, 1 сентября, приехал проинспектировать именно эту стройку – событие активно освещалось в СМИ.

Зачастую, после того, как компания становится донором «Единой России», она начинает регулярно получать госконтракты. Например, ЗАО «Инвестком» из Томска пожертвовало в 2015 г. «Единой России» 2 млн руб. В том же году компания получила госконтракты почти на 60 млн руб. А за первую половину 2016 г. – еще 43,7 млн руб. Примечательно, что именно в 2015 г. компания, существовавшая к тому моменту более 10 лет, впервые смогла получить госзаказ.

Анализ госконтрактов, полученных компаниями-донорами, позволил определить основных госзаказчиков, осуществляющих скрытую поддержку партий по этой схеме. Среди федеральных структур чаще всего встречаются силовые ведомства, прежде всего – Министерство обороны, и аффилированные с ними организации, в том числе предприятия ВПК. Например, ООО «Волгостальконструкция», пожертвовавшее в 2015 г. в фонд «Единой России» 500 тыс. рублей, за тот же период получило госконтракты на общую сумму более 1,7 млрд рублей. Почти все они были связаны с оказанием услуг одному юридическому лицу – АО «Главное управление обустройства войск». Фактически именно Минобороны является крупнейшим заказчиком у компаний, жертвующих деньги в фонды «партии власти». «Силовики» выделяют некоторое количество госконтрактов и компаниям-донорам некоторых других партий, работающих на «патриотическом» фланге – «Коммунистам России» и «Патриотам России». Госконтракты от предприятий ВПК получал и ПАО «Челябинский Кузнечно-Прессовый Завод», однако это скорее исключение, обусловленное тем, что завод контролируется семьей лидера челябинских эсеров Валерия Гартунга.

Крупными игроками на рынке поддержки «Единой России» через систему госконтрактов являются еще 2 федеральные структуры – Росатом и Росавтодор. Среди региональных игроков стоит отметить, прежде всего, власти Башкортостана, Воронежской области, Татарстана, Тюменской области и Ямало-Ненецкого автономного округа. Хотя в этом списке есть и другие регионы, но именно указанные пять чаще других встречаются среди госзаказчиков компаний-доноров «Единой России», что позволяет предположить, что в этих регионах такая схема наполнения партийных бюджетов «поставлена на поток» – примерно каждая третья компания, пожертвовавшая партии более 1 млн рублей, является крупным получателем госконтрактов.





## Приложение 1. Крупнейшие госпдрядчики-доноры

| Политическая партия | Полное наименование юридического лица - донора  | Сумма пожертвований в 2015 г., руб. | Общая сумма, полученная по госконтрактам в 2015 г., руб. | Общая сумма, полученная по госконтрактам в 2016 г., руб. | Всего за 2015 – 2016 годы, руб. | Основные госзаказчики (по типам)   |
|---------------------|---|-------------------------------------|--|--|---------------------------------|--|
| «Единая Россия»     | ООО «КОНЦЕРН МОНАРХ»                            | 20 000 000                          | 5 149 629 566  | 356 103 316  | 5 505 732 882                   | Департамент строительства Москвы   |
| «Единая Россия»     | ОАО «ТОМСКАЯ ДОМОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»         | 24 800 000                          | 5 448 980  | 685 020 792  | 690 469 772                     | Администрации Томска и Стрежевого  |
| «Единая Россия»     | ООО «Устой-М»                                   | 16 800 000                          | 4 830 516 326  | 0  | 4 830 516 326                   | Региональные и местные власти камчатского края                                     |
| «Единая Россия»     | ОАО «ПЗСП»                                      | 16 600 000                          | 345 048 187  | 523 717 049  | 868 765 236                     | Региональные власти Пермского края   |
| «Единая Россия»     | ООО «ЭкоЛайн»                                   | 11 100 000                          | 39 959 350   | 52 545 255   | 92 504 605                      | Власти Москвы  |
| «Единая Россия»     | ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»       | 10 000 000                          | 2 132 827 955  | 1 272 048 356  | 3 404 876 311                   | Власти Воронежской области   |
| «Единая Россия»     | ООО «ТНС энерго Великий Новгород»               | 5 000 000                           | 176 962 150  | 725 749 349  | 902 711 499                     | Разные   |
| «Единая Россия»     | ООО «Кольчуга»                                  | 10 000 000                          | 24 858 834   | 8 288 600  | 33 147 434                      | Силловые ведомства и предприятия ВПК   |
| «Единая Россия»     | ООО «КОМОС ГРУПП»                               | 10 000 000                          | 76 883 929   | 28 319 819   | 105 203 748                     | Власти Москвы  |
| «Единая Россия»     | ООО «ГлавВоенСтрой»                             | 9 330 000                           | 491 965 75 2,69  | 0  | 491 965 752 ,69                 | Власти Ленинградской области   |
| «Единая Россия»     | АО «КОВДОРСКИЙ ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»   | 8 000 000                           | 64 297 128   | 0  | 64 297 128                      | Мурманский морской торговый порт   |
| «Единая Россия»     | ОАО «ПЕРЕДВИЖНАЯ МЕХАНИЗИРОВАННАЯ КОЛОННА № 83» | 7 500 000                           | 1 511 858 607  | 181 350 939  | 1 693 209 546                   | Региональные и местные власти Хабаровского края                                    |
| «Единая Россия»     | ОАО «Курскрезинотехника»                        | 6 000 000                           | 107 668 414  | 19 861 699   | 127 530 113                     | Разные   |
| «Единая Россия»     | ОАО «Орелстрой»                                 | 3 000 000                           | 297 595 607  | 144 241 050  | 441 836 657                     | Управление коммунальным хозяйством г. Орла   |
| «Единая Россия»     | ОАО «Ростовское»                                | 5 000 000                           | 192 294 317  | 48 912 500   | 241 206 817                     | Департамент координации строительства и перспективного развития г. Ростова-на-Дону |
| «Единая Россия»     | АО «ГАЛИЧСКИЙ АВТОКРАНОВЫЙ ЗАВОД»               | 5 000 000                           | 219 320 675  | 389 758 809  | 609 079 484                     | Минобороны   |
| «Единая Россия»     | ОАО «ХОТЬКОВСКИЙ АВТОМОСТ»                      | 5 000 000                           | 520 556 969  | 0  | 520 556 969                     | Росавтодор и власти Московской области (Дирекция дорстроительства)                 |
| «Единая Россия»     | ОАО «НОВОСИБИРСКАВТ ОДОР»                       | 5 000 000                           | 8 734 642 095  | 2 347 627 959  | 11 082 270 054                  | Региональные и местные власти новосибирской области                                |
| «Единая Россия»     | ООО «ТаграС-РемСервис»                          | 5 000 000                           | 1 153 037 810  | 516 165 071  | 1 669 202 881                   | Башнефть   |
| «Единая Россия»     | ООО «ТаграС-ТрансСервис»                        | 5 000 000                           | 310 246 346  | 74 492 309   | 384 738 655                     | Татнефть и региональные власти Татарстана  |

|                 |  |           |                |                |                 |  |
|-----------------|--|-----------|----------------|----------------|-----------------|--|
| «Единая Россия» | ОАО «Завод им. В.А. Дегтярева»   | 4 500 000 | 7 083 619 536  | 692 639 304    | 7 776 258 840   | Предприятия ВПК  |
| «Единая Россия» | ЗАО «Партнер»  | 4 000 000 | 156 950 120    | 1 288 489      | 158 238 609     | Региональные власти ЯНАО   |
| «Единая Россия» | ООО «ОБЪЕДИНЕНИЕ «СОЮЗПИЩЕПРОМ»  | 4 000 000 | 8 542 603      | 6 694 415      | 15 237 018      | ФСИН, ФСБ, «Департамент продовольствия и социального питания г.Казани»                                       |
| «Единая Россия» | ООО «ТаграС-ЭнергоСервис»  | 4 000 000 | 133 741 799    | 42 244 000     | 175 985 799     | Татнефть, управление судебного департамента в Пермском крае  |
| «Единая Россия» | ООО «Монострой»  | 3 500 000 | 190 882 344    | 679 330 704    | 870 213 048     | Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю, администрация г. Владимира                   |
| «Единая Россия» | ЗАО «ПРОЕКТНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ШПСО) АО «АВИАКОР» | 2 500 000 | 62 600 748     | 82 748 384     | 145 349 132     | Региональные и местные власти Самарской области  |
| «Единая Россия» | ОАО «Орелрастмасло»  | 2 500 000 | 9 382 500      | 4 651 200      | 14 033 700      | ООО «Согласие» (власти Липецкой области)   |
| «Единая Россия» | ООО «Новый дом»  | 2 500 000 | 7 655 363      | 11 827 941     | 19 483 304      | Региональные и местные власти Воронежской области  |
| «Единая Россия» | ООО «АвтоАс»   | 2 290 000 | 20 688 373     | 5 571 345      | 26 259 718      | Разные   |
| «Единая Россия» | АО «Кольская горно-металлургическая компания»                          | 2 000 000 | 1 622 970 997  | 1 180 739 050  | 2 803 710 047   | Мончегорская теплосеть (Комитет имущественных отношений администрации города Мончегорска Мурманской области) |
| «Единая Россия» | ЗАО «ВоронежПромЭнерго Проект»   | 1 000 000 | 18 278 489 ,48 | 10 996 272, 27 | 29 274 761,75   | "Атомэнергопроект» (Росатом)   |
| «Единая Россия» | ЗАО «ИНВЕСТИЦИИ И КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО»                              | 2 000 000 | 59 184 753 ,33 | 43 740 383, 2  | 102 925 136 ,53 | Томскводоканал   |
| «Единая Россия» | ЗАО Фирма «АВГУСТ»   | 2 000 000 | 61 984 880     | 102 692 214    | 164 677 094     | Власти Башкирии, Орловской области, Ставропольского края   |
| «Единая Россия» | ОАО «Донаэродорстрой»  | 1 000 000 | 11 416 708 973 | 3 648 590 829  | 15 065 299 802  | Росавтодор   |
| «Единая Россия» | ООО «Группа СТАН»  | 1 000 000 | 233 032 174    | 239 799 488    | 472 831 662     | Предприятия ВПК  |
| «Единая Россия» | ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш»                                   | 1 000 000 | 332 697 395    | 300 610 000    | 633 307 395     | Минсельхоз, власти Башкирии  |
| «Единая Россия» | ООО «НОВОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО»                                 | 2 000 000 | 2 534 383 222  | 172 900 313    | 2 707 283 535   | Власти Ярославля и Нижегородской области   |
| «Единая Россия» | ООО «Северная строительная компания»                                   | 2 000 000 | 112 244 921    | 660 149 896    | 772 394 817     | Региональные и местные власти ЯНАО   |
| «Единая Россия» | ООО «Строительная компания «Гарант»                                    | 2 000 000 | 407 233 016    | 12 931 476     | 420 164 492     | Региональные и местные власти Чувашии  |
| «Единая Россия» | ООО НАУЧНО - ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ                              | 1 600 000 | 182 103 646,49 | 0              | 182 103 646,49  | Региональные и местные власти Самарской области  |

|                 |   |           |                  |                |                  |  |
|-----------------|---|-----------|------------------|----------------|------------------|--|
|                 | «ЭНЕРГОСЕРВИС»  |           |                  |                |                  |  |
| «Единая Россия» | ЗАО «Кировский конный завод»                                | 1 500 000 | 10 604 788,78    | 670 000        | 11 274 788,78    | ФГБУ Агентство «Эмерком» (МЧС)                                 |
| «Единая Россия» | ООО «Брянскфарм»  | 1 500 000 | 145 380 148,53   | 30 307 758,40  | 175 687 906,93   | Региональные власти Брянской области                           |
| «Единая Россия» | ООО «ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР НАЧИСЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ»      | 1 500 000 | 15 890 236       | 126 430 000    | 142 320 236      | Городские власти Челябинска                                    |
| «Единая Россия» | ООО «Магаданская дорожная компания»                         | 1 500 000 | 472 075 595,36   | 789 257 656,75 | 1 261 333 252,11 | Росавтодор, региональные и местные власти Магаданской области  |
| «Единая Россия» | ООО «ТОМСКИЙ КАБЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»                               | 1 500 000 | 29 397 882,33    | 4 391 093,94   | 33 788 976,27    | Газпром, «Тольяттисинтез» (СИБУР)                              |
| «Единая Россия» | ПАО «Гранит»  | 700 000   | 186 011 646,35   | 17 702 293,92  | 203 713 940,27   | Минобороны и предприятия ВПК                                   |
| «Единая Россия» | ООО «Кировский мелькомбинат»                                | 1 300 000 | 84 268 400,50    | 40 858 875,00  | 125 127 275,5    | «Сыктывкарский хлебокомбинат» (региональные власти Коми), ФСИН |
| «Единая Россия» | ООО «Торговый Дом "ВКТ"»                                    | 1 300 000 | 28 897 077,57    | 22 304 530,13  | 51 201 607,7     | ФСИН, РЖД, региональные и местные власти Нижегородской области |
| «Единая Россия» | ООО «Труд-Сахалин»  | 1 250 000 | 347 533 216,21   | 0              | 347 533 216,21   | Региональные и местные власти Сахалинской области              |
| «Единая Россия» | ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»                                | 1 227 500 | 1 865 351 928,35 | 63 100 896,70  | 1 928 452 825,05 | Власти ХМАО, ЛУКОЙЛ, Транснефть, Роснефть                      |
| «Единая Россия» | ООО «ГражданПромСтрой»                                      | 1 165 000 | 76 830 000       | 0              | 76 830 000       | Региональные власти Якутии                                     |
| «Единая Россия» | ООО «РемСтрой-Оренбург»                                     | 1 050 000 | 83 284 161,84    | 78 693 415,70  | 161 977 577,54   | Минсельхоз, администрация Оренбурга                            |
| «Единая Россия» | ООО «СПК-Зеленый сад»                                       | 1 025 000 | 38 290 713,11    | 0              | 38 290 713,11    | Региональные власти Рязанской области                          |
| «Единая Россия» | АО «СПЕЦТЕПЛОХИММОНТАЖ»                                     | 1 000 000 | 335 673 646,31   | 0              | 335 673 646,31   | Росатом  |
| «Единая Россия» | АО «Щелково Агрохим»  | 1 000 000 | 252 577 482,11   | 135 638 800,31 | 388 216 282,42   | Минсельхоз, региональные власти Оренбургской области           |
| «Единая Россия» | АО «Электроагрегат»   | 1 000 000 | 103 992 536,86   | 0              | 103 992 536,86   | Минобороны и предприятия ВПК                                   |
| «Единая Россия» | ЗАО «МОЛВЕСТ»   | 1 000 000 | 119 328 788,50   | 187 974 643,84 | 307 303 432,34   | Региональные и местные власти Воронежской области              |
| «Единая Россия» | ЗАО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ОБНОВЛЕНИЕ» | 1 000 000 | 12 874 783,79    | 7 004 670,47   | 19 879 454,26    | Архангельские региональные власти                              |
| «Единая Россия» | ЗАО «Спинокс»   | 1 000 000 | 1 092 472 979,59 | 0              | 1 092 472 979,59 | Предприятия ВПК, региональные власти Тюменской области         |

|                         |                                  |           |                  |                  |                  |   |
|-------------------------|----------------------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|---|
| «Единая Россия»         | ЗАО «ТУС»                        | 1 000 000 | 12 737 520       | 100 992 880 ,94  | 113 730 400,94   | Региональные и местные власти Чувашии   |
| «Единая Россия»         | ОАО «Завод «Чувашкабель»         | 1 000 000 | 462 534 075,65   | 145 855 745,22   | 608 389 820,87   | Предприятия ВПК, Росатом  |
| «Единая Россия»         | ОАО «МЕТАЛЛСЕРВИС»               | 1 000 000 | 94 636 226,92    | 9 481 257,37     | 104 117 484,29   | Росатом, РЖДстрой   |
| «Единая Россия»         | ОАО «Сады Придонья»              | 1 000 000 | 111 314 959,52   | 125 118          | 111 440 077,52   | Региональные и местные власти Волгоградской области                                       |
| «Единая Россия»         | ОАО «Севкавдорстрой»             | 1 000 000 | 1 627 737 158    | 0                | 1 627 737 158    | Росавтодор  |
| «Единая Россия»         | ОАО фирма «Молоко»               | 1 000 000 | 14 749 584,75    | 7 110 288,01     | 21 859 872,76    | Региональные и местные власти Воронежской области, РЖД, Газпром Газораспределение Воронеж |
| «Единая Россия»         | ООО «Авангард»                   | 1 000 000 | 1 816 773,99     | 5 825 878,44     | 7 642 652,43     | Региональные власти Татарстана  |
| «Единая Россия»         | ООО «Волгостальконструкция»      | 500 000   | 1 761 653 796,44 | 303 576 815,00   | 2 065 230 611,44 | Минобороны  |
| «Единая Россия»         | ООО «Воронежсельмаш»             | 500 000   | 17 731 636 ,5    | 26 854 209       | 44 585 845,50    | Региональные власти Воронежской области, РЖД  |
| «Единая Россия»         | ООО «Газхолодмаш»                | 1 000 000 | 808 037 908,99   | 222 608 809,60   | 1 030 646 718,59 | Роснефть  |
| «Единая Россия»         | ООО «Гор-Строй»                  | 1 000 000 | 21 697 792,25    | 580 072 000,00   | 601 769 792,25   | Региональные власти ЯНАО  |
| «Единая Россия»         | ООО «Лайф+»                      | 1 000 000 | 10 551 788,67    | 8 511 272,40     | 19 063 061,07    | Региональные и местные власти Тюменской области   |
| «Единая Россия»         | ООО «ЛИДЕР-СТРОИ»                | 1 000 000 | 1 168 675 634,00 | 1 307 102 451,00 | 2 475 778 085    | Росавтодор и ОАК  |
| «Единая Россия»         | ООО «Производственная фирма ВИС» | 1 000 000 | 8 279 679,12     | 0                | 8 279 679,12     | Газпром   |
| «Единая Россия»         | ООО «РегионЭнергоПроект»         | 500 000   | 0                | 4 224 364,9 1    | 4 224 364,9 1    | Россети   |
| «Единая Россия»         | ООО «Русское поле»               | 1 000 000 | 88 389 908,84    | 118 335 812,60   | 206 725 721,44   | Региональные и местные власти Рязанской области   |
| «Единая Россия»         | ООО «Символ»                     | 700 000   | 2 287 964,94     | 16 853 440,14    | 19 141 405,08    | Региональные и местные власти Тульской области  |
| «Единая Россия»         | ООО «СМУ «Тюменьоблстрой»        | 1 000 000 | 225 115 793,29   | 110 586 706,20   | 335 702 499,49   | Региональные власти ЯНАО  |
| «Единая Россия»         | ООО «Стройкапитал»               | 1 000 000 | 87 640 849 ,72   | 17 385 770       | 105 026 619,72   | Региональные власти ЯНАО  |
| «Единая Россия»         | ООО «Уренгойдорстрой»            | 1 000 000 | 1 055 020 865,82 | 14 048 118,60    | 1 069 068 984,42 | Региональные и местные власти Тюменской области и ЯНАО, Газпром                           |
| «Единая Россия»         | ООО «Ямалстройгрупп»             | 1 000 000 | 14 742 568,50    | 0                | 14 742 568,50    | Региональные власти ЯНАО  |
| «Гражданская платформа» | ООО «Пропаганда Колокол»         | 2 280 000 | 5 026 873        | 8 736 658        | 13 73 531        | Администрация Мурманска   |

|                       |   |           |               |                |                  |   |
|-----------------------|---|-----------|---------------|----------------|------------------|---|
| «Коммунисты России»   | АО «Научно-Производственное предприятие «Радий» | 600 000   | 166 186 066   | 249 019 380    | 415 205 446,10   | ФССП и предприятия ВПК  |
| КПРФ                  | ООО «Проектно-технологическое бюро»             | 1 500 000 | 31 839 840    | 39 223 200     | 71 063 040,00    | АПРОСА (РФ и региональные власти Якутии)                          |
| КПРФ                  | ООО «Мосремстрой»                               | 600 000   | 399 138 322   | 197 369 966    | 596 508 288,15   | Региональные и местные власти Красноярского края, Росавтодор      |
| «Патриоты России»     | ООО «Вариант-999»                               | 3 000 000 | 1 554 294 562 | 209 780 746    | 1 764 075 308,15 | Предприятия ВПК (Красмаш), региональные власти Красноярского края |
| «Патриоты России»     | ООО «Феррум плюс»                               | 500 000   | 2 389 565     | 0              | 2 389 565        | Предприятия ВПК (КЗТА)  |
| «Справедливая Россия» | ООО Компания «Хлебный Дом»                      | 1 124 490 | 3 926 059     | 27 684 256     | 31 610 315,25    | Власти Нижнего Новгорода  |
| «Справедливая Россия» | ПАО «Челябинский Кузнечно-Прессовый Завод»      | 1 000 000 | 115 927 923   | 153 359 440,92 | 269 287 363      | Предприятия ВПК   |